

Kokonaisarkkitehtuurityön organisointi, eli kuka vastaa siitä mitä ja millä resursseilla tehdään taas edustaa käytännön työn ”paha” osuutta. On sanottu, että valitettavan usein kokonaisarkkitehtuuri on synonyymi sille, että ”joku dokumentoi omasta näkökulmastaan organisaation ICT-ympäristön”. Kokonaisarkkitehtuurin tulisi kuitenkin olla ”taidokasta organisaation rakenteiden ja käyttäytymisen manipulointia”, joka tapahtuu äärimmäisen kompleksissa ympäristössä.

Kokonaisarkkitehtuurin rumaa ja paha osuutta, eli viitekehystä ja organisointia tulisi pitää primääreinä keskittymisen kohteina kun kokonaisarkkitehtuurityön käynnistämistä suunnitellaan organisaatiossa. Huomioimalla ja ymmärtämällä, että viitekehys sellaisenaan ei koskaan ole juuri meidän organisaatiolle sopiva ja että työn tekemiseen tarvitaan aivan varmasti resursseja organisaation eri osaajista, ollaan jo hyvän matkaa oikealla tiellä.

Kokonaisarkkitehtuurin ”hyvät”, eli todelliset onnistumiset ovat esimerkkejä siitä miten kokonaisarkkitehtuurityöhön tulee suhtautua jotta se tuottaa organisaation toiminnalle arvoa. Näitä esimerkkejä löytyy sekä suomesta että maailmalta. Yhteisiä nimittäjiä näille onnistumisille ovat esimerkiksi seuraavat asiat:

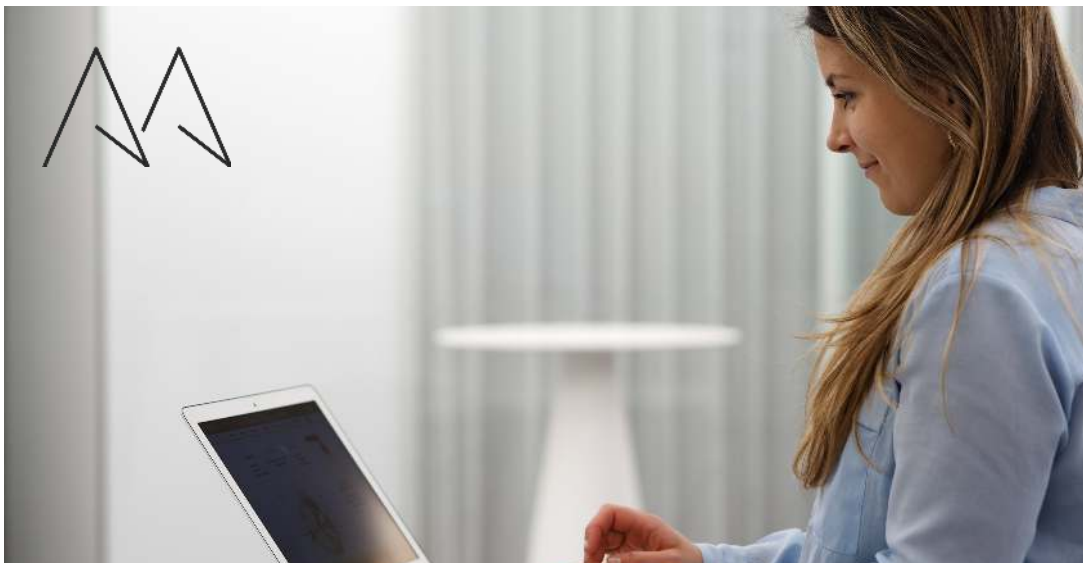
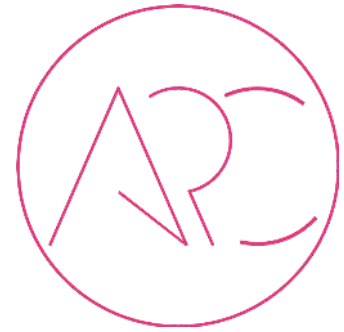
- Kokonaisarkkitehtuurityö on organisoitua ja sille on varattu tarpeeksi osaavia resursseja
- Yhteistyö liiketoiminnan ja tietohallinnon kanssa on saumatonta
- Kokonaisarkkitehtuurityö on asiakaslähtöistä (sisäiset ja ulkoiset asiakkaat)
- Kokonaisarkkitehtuurityöstä viestitään aktiivisesti ja paljon organisaation eri toimijoille
- Kokonaisarkkitehtuurityöllä on sponsori ylimmällä mahdollisella tasolla

Yhdysvaltalainen tutkimusorganisaatio Gartner on tehnyt paljon kokonaisarkkitehtuuriin liittyvää tutkimustyötä. Gartner julkaisi vuonna 2009 listan kymmenestä pahimmasta sudenkuopasta, joihin kokonaisarkkitehtuurityötä tekevä organisaatio voi tupahtaa. Gartnerin listaamien sudenkuoppien pohdiskelu johtaa väistämättä ajatukseen siitä, että johonkin niistä putoaminen on johtunut siitä, että joko organisointia tai viitekehysten mukauttamista omaan organisaatioon ei ole toteutettu riittävällä tasolla.



10 KA Sudenkuoppaa (Gartner, 2009)

1. Väärä pääarkkitehti (puutteellinen kyky innostaa ja osallistaa)
2. Puutteellinen sidosryhmäkommunikointi
3. Liiketoimintaa ei saada mukaan
4. Keskittyminen tekniseen kohdearkkitehtuuriin
5. Nykytilakuvaukseen keskittyminen
6. Arkkitehtuuriryhmä tekee suurimman osan arkkitehtuurista
7. Vaikutuksia ei mitata ja kommunikoida
8. Puutteellinen keskittyminen yhteistyöhön yksiköiden välillä
9. Hallintamallia ei linjata riittävän ajoissa
10. Vuorovaikutukseen ei käytetä tarpeeksi aikaa



Arterin ARC-ohjelmisto on organisaation yhteinen kokonaisarkkitehtuurin hallinta- ja kehittämislusta. Informaation jakaminen ja yhteisen tiedon synnyttäminen tukee organisaation oppimistavoitteita. ARC-ohjelmiston avulla kokonaisarkkitehtuuri julkaistaan organisaation tietoisuuteen ja tuodaan osaksi sen kaikkea kehitystoimintaa. ARC-ohjelmistolla luot visuaalista kokonaisarkkitehtuuria, joka on helposti lähestyttävää ja eri toimijoiden ymmärrystä tukevaa.

ARC-ohjelmiston avulla organisaation eri osissa työskentelevät henkilöt pystyvät osallistumaan kokonaisarkkitehtuurin kehittämiseen yhdessä ympäristössä, ja jokainen omasta näkökulmastaan.

Tutustu ARC-ohjelmiston demoympäristöön ja pyydä tunnukset osoitteesta: www.arter.fi/arc-demo-tilaus/